

**BESLISSIN VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

VZW A... (KBO-nr XXXX)

Gelijkgestelde zorgverlener (art. 2, n) gecooördineerde wet van 14 juli 1994

BRS/N2013/046

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door VZW A... (KBO-nr.: XXXX) aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/12046501 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 19/02/2013, opgesteld lastens VZW A... (KBO-nr.: XXXX), ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 4/03/2013;

gelet op de ter post aangetekende brief van 6/12/2013 waarin de synthesenota aan VZW A... (KBO-nr.: XXXX) ter kennisgeving werd aangeboden, waarin VZW A... (KBO-nr.: XXXX) werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de verweermiddelen van VZW A... van 21 januari 2014;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecooördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecooördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Tenlastelegging 1

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria (forfait C en forfait B) aangerekend.

Het betreft 560 verstrekkingen geattesteerd via de VZW A... bij 4 verzekerden in de periode van 09/03/2011 tot 30/11/2012. (invoerdatum VI van 31/03/2011 tot 30/11/2012).

Hierdoor werd in totaal € 9710,11 teveel in rekening gebracht door de VZW

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 2: "In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

....

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen, die hen tewerkstellen, die de verlenging van de zorgen organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren.

Art. 73 bis:

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet;"

Reglementaire basis

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/09/1984);

AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.

"KB 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "KB 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

Art. 8:

§ 1: "De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"KB 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

ii. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

" **425294** Forfaitair honorarium, FORFAIT B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4)
- W 7,371

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 4.6.1998" (in werking 1.7.1998) + "K.B. 9.6.1999" (in werking 1.7.1999) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

" **425316** Forfaitair honorarium, forfait C genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen (score 4) en het criterium zich kleden (score 4) en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen (score 4) en om het criterium toiletbezoek (score 4) en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en het criterium eten (waarvoor één van de twee criteria een score 4 heeft en het andere criterium een score van minimum 3)
- W 10,083

2° Verstrekkings verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind " of op een feestdag

425692 Forfaitair honorarium, FORFAIT B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4)
- W 10,944

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 4.6.1998" (in werking 1.7.1998) + "K.B. 9.6.1999" (in werking 1.7.1999) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

" **425714** Forfaitair honorarium, forfait C genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen (score 4) en het criterium zich kleden (score 4) en om het criterium toiletbezoek (score 4) en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en het criterium eten (waarvoor één van de twee criteria een score 4 heeft en het andere criterium een score van minimum 3)
- W 15,017

KB 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "KB 12.9.2001" (in werking 1.10.2001

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"KB 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal:

a) Zich wassen:

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen.

"KB 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items: zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items: zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items: zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen

"KB 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

e) Continentie:

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten:

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

Tenlastelegging 2

Het aanrekenen van zelf voor het toedienen van medicatie is niet aanrekenbaar.

Het betreft 66 verstrekkingen geattesteerd bij 1 verzekerde in de periode van 06/10/2011 tot 31/12//2011 door de VZW .(invoerdatum VI van 18/11/2011 tot 19/01/2012) voor een bedrag van € 219,12

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 2: "In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

....

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen, die hen tewerkstellen, die de verlenging van de zorgen organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren.

Art. 73 bis:

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet;"

Reglementaire basis

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/09/1984);

AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.

"KB 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "KB 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

Art. 8:

§ 1: "De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
425036	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
425051	Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

424270 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product W 0,484

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

425456 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005

"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product W 0,730

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003)

"3° Voor zover de verstrekkingen 424270, 424432, 424572 en 424734 het aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product omvatten, mogen zij slechts geattesteerd worden bij verzorging van de volgende huidandoeningen:

- zona;
- eczema;
- psoriasis;
- wratten;
- dermatomycoses;
- andere huidletsels die volgens de voorschrijvend geneesheer een uitvoerige eenvoudige wondzorg rechtvaardigen. Zij mogen niet worden geattesteerd voor het aanbrengen van een hydraterende zalf om doorligwonden te voorkomen."

Argumentatie

Het toedienen van medicatie was in de weerhouden periode niet aanrekenbaar en mocht evenmin gelijkgesteld worden met "aanbrengen van zalf"

Het aanbrengen van zalf wordt in de nomenclatuur slechts bij een aantal specifieke huidandoeningen vergoed.

Er kon geen aanbrengen van zalf worden aangerekend voor het geven van medicatie.

Conclusie:

Totaal ten onrechte aangerekend :66 verstrekkingen voor een bedrag van €219,12

Tenlastelegging 3

Het ten onrechte aanrekenen van verstrekking 424270/424432(aanbrengen van zalf)voor het toedienen van oogdruppels: het toedienen van oogdruppels bij een chronisch oogprobleem is niet aanrekenbaar. Het betreft 671 verstrekkingen geattesteerd bij 1 verzekerde in de periode van 10/05/2011 tot 30/09/2012. (invoerdatum VI 01/06/2011 tot 04/10/2012)aangerekend door de VZW voor een bedrag van €1629,75

Wettelijke basis

wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 2: "In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen, die hen tewerkstellen, die de verlenging van de zorgen organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren.

Art. 73 bis:

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet;"

Reglementaire basis

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/09/1984);

AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.

"KB 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "KB 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

Art. 8:

§ 1: "De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
425036	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
425051	Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

424270 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product W 0,484

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

425412	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206
425434	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206
425456	Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005

"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product W 0,730

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003)

"3° Voor zover de verstrekkingen 424270, 424432, 424572 en 424734 het aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product omvatten, mogen zij slechts geattesteerd worden bij verzorging van de volgende huidaandoeningen:

- zona;
- eczema;
- psoriasis;
- wratten;
- dermatomycoses;
- andere huidletsels die volgens de voorschrijvend geneesheer een uitvoerige eenvoudige wondzorg rechtvaardigen. Zij mogen niet worden geattesteerd voor het aanbrengen van een hydraterende zalf om doorligwonden te voorkomen."

Argumentatie

Aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf is enkel vergoedbaar in de postoperatieve fase tot 30 dagen na de chirurgische ingreep. Bij deze patiënte gebeurde er geen oogheeskundige ingreep. Verstrekking "aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf" is niet aanrekenbaar. Het toedienen van oogdruppels voor een chronisch oogprobleem buiten een chirurgische ingreep mag niet gelijkgesteld worden met "aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product" van toepassing bij de verzorging van bepaalde huidaandoeningen

Conclusie

Totaal ten onrechte aangerekend 671 verstrekkingen voor een bedrag van € 1.629,75 .

Synoptische tabel

TLL		Aantal verstrekkingen	Aantal verzekerden	Aangerekend Bedrag	Aanrekenbaar bedrag	Verschil
TLL 1 :Te hoge sleutelletterwaarde	Tot 17/03/2012	169	2	6.491,76	3.411,93	3.079,83
	Vanaf 18/03/2012	391	4 (waarvan 2 die ook vermeld zijn in periode tot 17/03/2012)	15.160,31	8.530,03	6.630,28
TLL 2 :zalf niet aanrekenbaar voor geven van medicatie	Tot 17/03/2012	66	1	219,12	0	219,12
	Vanaf 18/03/2012	0	0	0	0	0
TLL 3 : zalf niet aanrekenbaar voor chronisch oogprobleem	Tot 17/03/2012	277	1	657,07		657,07
	Vanaf 18/03/2012	394	(1 reeds vermeld in periode tot 17/03/2012)	972,68		972,68
TOTAAL		1.297	6	23.500,94	11.941,96	11.558,98

	VZW < 17/03/2012				VZW > 17/03/2012			
	AANGEREKEND	AANTAL	AANREKENBAAR	VERSCHIL	AANGEREKEND	AANTAL	AANREKENBAAR	VERSCHIL
TLL 1	6.491,76	169	3.411,93	3.079,83	15.160,31	391	8.530,03	6.630,28
TLL 2	219,12	66	0	219,12	0	0	0	0
TLL 3	657,07	277	0	657,07	972,68	394	0	972,68
TOTAAL	7.367,95	512	3.411,93	3.956,02	16.132,99	785	8.530,03	7.602,96

VERWEER

Het verweerschrift van 21/01/2014 (datum poststempel) stelt:

"1. B... (RRNR XXXX)

Wat deze dame betreft ben ik er nog steeds van overtuigd dat wij voor eten een score 3 moest hebben ipv 2.

Het gaat hier namelijk om een persoon die MS heeft in een vergevorderd stadium en bovendien erg verward met onsamenhangende spraak.

Wij komen dagelijks bij mevr. S'morgens voor een bedbad,ppa, wz van de stuit(doorligwonde); vervolgens zetten wij haar in een relaxzetel installeren wij haar. Het ontbijt wordt gebracht door de keuken van het rusthuis. Wij geven haar effectief een boterham in haar hand, haar thee maken wij klaar in een drinkbeker.

Zij is in het verleden **verschillende keren verbrand** geweest doordat er **kokend water uit haar handen is gevallen** wanneer zij de thee wilde nemen of drinken, zij heeft er nauwelijks gevoel in. Dit gebeurt ook wanneer mevr. rookt zowel de relaxzetel als het **donsdeken** van haar bed **zijn vol met gaten doordat haar sigaret uit haar hand valt**.

S 'middags word zij geholpen door het personeel van het rusthuis.

S 'avonds geven wij haar boterhammen net zoals de ochtend, daarna wordt zij opgefrist en in bed gelegd. Wij zijn daar s' morgens minstens een uur bezig met haar verzorging.

In bijlage kopieën uit het verzorgingsdossier

2. C...(RRNR XXXX)

Wij kwamen bij deze mijnheer in het begin twee maal per dag, hij was heel slecht, zijn bed was in de living geïnstalleerd. Hij lag heel de dag in bed had maar een hartfunctie van 15% droeg broekpampers kreeg eten in bed hij werd s'avonds terug gewassen en zelf tegen doorliggen hij was erg mager en erg rode stuit.

Mijnheer is inderdaad kort **daarna steeds beter geworden**, vermoed ongeveer **een maand later** volgens het dossier.

Zie bijlage kopie uit het dossier.

3. D...(RRNR XXXX)

Bij deze mevrouw komen we twee maal per dag, wij hebben een sleutel en moeten haar uit bed halen, s' avonds word zij in bed gelegd. Zij is **meestal erg verward, haar gesprekken zijn erg onsamenhangend**, kan tijdens een gesprek over tien onderwerpen tegelijk spreken.

Zij draagt incontinentiemateriaal, als wij er zijn wordt ze **op de wc gezet gewassen een aankleden daarna** aan tafel gezet. Tijdens de dag is meestal haar dochter aanwezig voor hen te helpen bij het eten en toiletbezoek of de bejaardenhelpster.

S'avonds komen we haar terug op de wc zetten omkleden pamber aandoen en in bed leggen.

4. E...(RRNR XXXX)

Deze mijnheer woont samen met zijn vrouw(F...) dat ook verzorgd word door ons. Deze **dame is vaak verward en klopt meestal niet hetgeen ze verteld**, het verhoor is enkel naar de vrouw toe gebeurt er is **niets gevraagd aan de man zelf** die fysiek heel slecht is, maar **psychisch alles perfect weet**.

Deze mijnheer draagt broekpampers. Zowel s'morgens als s'avonds wordt er een **propere pamber aangedaan omdat de pamber echter nat is**.

Naar eten toe hangt het af wat er gegeten wordt. Boterhammen worden inderdaad gesmeerd en in kleine stukjes gesneden zodat hij dit zelf kan nemen, maar **voor koffie of soep moet hij dit krijgen omdat hij weinig gevoel heeft in zijn handen**, daarom dat zijn **dochter of de familiale helpster** steeds aanwezig zijn tijdens de maaltijden.

5. G...(RRNR XXXX)

Bij deze mijnheer is er **inderdaad in de periode foutief aangerekend geweest**, er is in die periode verschillende keren een wondzorg geweest en het geven van medicatie bij demente/verwarde patiënten. Denk niet dat dit toen mocht aangerekend worden.

Zie bijlage kopieën uit het verzorgingsdossier.

6. H...(RRNR XXXX)

Wij hebben inderdaad "aanbrengen van oogdruppels/of oogzalf" aangerekend bij deze dame.

*Wij hebben nochtans tot twee maal toe gebeld met de dienst van de nmbs, aanvankelijk hebben wij dit eerst geweigerd om te doen, daarna heeft H... geklaagd bij de nmbs dat wij haar niet wilden helpen. **Wij kregen van de dienst van de nmbs bericht dat wij dit wel degelijk mochten aanrekenen.***

*Om een **goede evaluatie** te hebben van de patiënten zou de **controleur** een hele dag **met ons toeren zodat** ze alles in zijn totaliteit ziet en **niet enkel een momentopname.**" (eigen vetmarkering)*

2 BEOORDELING

De eerste tenlastelegging betreft het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van 4 verzekerden waardoor ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria (forfait C en forfait B) werden aangerekend.

Dat betreft 560 prestaties voor een bedrag van € 9.710,11, na toepassing van de verschilregel.

De eerste tenlastelegging komt voor wat betreft verzekerde B...bewezen voor gelet op de verklaring van de verzekerde d.d. 8.11.2012 en de verklaring van I... d.d. 17.01.2013, waarin die zich akkoord verklaarde met een score 2 voor eten.

De eerste tenlastelegging komt voor wat betreft verzekerde C...bewezen voor op grond van de verklaring van de verzekerde d.d. 8.11.2012, de verklaring van I... d.d. 17.01.2013, waarin hij zich akkoord verklaarde met een score A en het formulier voor aanvraag van vakantie van de huisarts, waarop de verzekerde een forfait A scoorde.

De eerste tenlastelegging komt voor wat betreft verzekerde F... bewezen voor op grond van de verklaring van de verzekerde d.d. 8.11.2012 en de verklaring van I... d.d. 17.01.2013, waarin hij zich akkoord verklaarde met een forfait B. De verklaring van de verzekerde komt coherent over en er bestaat geen enkele reden om haar verklaring in twijfel te trekken.

De eerste tenlastelegging komt voor wat betreft verzekerde E... bewezen voor gelet op de verklaring van de echtgenote van de verzekerde d.d. 8.11.2012. De verklaring van de echtgenote van de verzekerde komt coherent over en er bestaat geen enkele reden om haar verklaring in twijfel te trekken. Bovendien verklaarde I... d.d. 17.01.2013 zich akkoord met een score 2 voor eten.

De eerste tenlastelegging dient te worden weerhouden.

De tweede tenlastelegging betreft het ten onrechte aanrekenen van zalf voor het toedienen van medicatie bij eenzelfde verzekerde.

Dat betreft 66 prestaties voor een bedrag van € 219,12.

Het aanbrengen van zalf wordt in de nomenclatuur inderdaad slechts bij een aantal specifieke huidaandoeningen vergoed. Het toedienen van medicatie was in de weerhouden periode niet aanrekenbaar en mocht evenmin gelijkgesteld worden met "aanbrengen van zalf".

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op de verklaring van de verzekerde d.d. 8.11.2012 en van I... d.d. 17.01.2013.

De tweede tenlastelegging dient te worden weerhouden.

De derde tenlastelegging betreft het ten onrechte aanrekenen van verstrekking 424270/424432 (aanbrengen van zelf) voor het toedienen van oogdruppels, daar waar het toedienen van oogdruppels bij een chronisch oogprobleem is niet aanrekenbaar.

Dat betreft 671 prestaties ten aanzien van één verzekerde voor een bedrag van € 1.629,75.

Aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf is enkel vergoedbaar in de postoperatieve fase tot 30 dagen na de chirurgische ingreep. Bij deze verzekerde gebeurde geen oogheelkundige ingreep. Verstreking "aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf" is niet aanrekenbaar. Het toedienen van oogdruppels voor een chronisch oogprobleem buiten een chirurgische ingreep mag niet gelijkgesteld worden met "aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product" van toepassing bij de verzorging van bepaalde huidaandoeningen.

De derde tenlastelegging komt aldus op grond van het administratief onderzoek bewezen voor en dient te worden weerhouden.

3 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 19/02/2013, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluiten de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

De zorgverleners die bij de toepassing van de verplichte ziekteverzekering worden betrokken, worden geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

De inbreuken zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een zorgverlener steeds

verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

Er wordt echter ook rekening gehouden met de recente rechtspraak van de Kamer van beroep betreffende de toepassing van de mildere sanctie.

Artikel 225,3° Sociaal Strafwetboek bepaalde:

“Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft :

3° de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen en de paramedische medewerkers die een getuigschrift voor verstrekte hulp uitreiken terwijl niet is voldaan aan de bepalingen van de voormelde wet van 14 juli 1994 en de uitvoeringsbesluiten en -verordeningen ervan.”

De sanctie van niveau 2 uit het Sociaal Strafwetboek bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro (te verhogen met de wettelijke opdecimen) ¹.

Voor de inbreuken die dateren van vóór 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere administratieve sanctie te worden toegepast die gold voor inbreuken op artikel 225,3° van het Sociaal Strafwetboek².

Het beginsel van de mildere sanctie geldt ook ten aanzien van de afgeschafte gunstigere wet toepasselijk in de periode na de feiten en vóór de uitspraak³.

De sanctie die wordt opgelegd betreft:

- een effectieve administratieve geldboete van € 250,00, te vermeerderen met 50 opdecimen en alzo gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde € 1.500,00 voor wat betreft de eerste, tweede en derde tenlastelegging, in de mate dat die de periode vóór 18 maart 2012 betreffen en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet *unctis* artikel 225, 3°, 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek, artikel 15.1 BUPO-Verdrag en artikel 7.1 EVRM;
- een effectieve administratieve geldboete van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde € 11.404,44, voor wat betreft de eerste, tweede en derde tenlastelegging, in de mate dat die de periode vanaf 18 maart 2012 betreffen en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet.

¹ Artikelen 101 en 102 Sociaal Strafwetboek.

² Artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *unctis* artikel 225, 3° Sociaal Strafwetboek, artikel 2 Strafwetboek (zie: RvS 22 februari 2007, nr. 168.119), artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15.1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken.

³ Cassatie 8 november 2005, *Arr.Cass.* 2005, afl. 11, 216, concl. DUINSLAEGER, P.; <http://www.cass.be> (7 december 2005), concl. DUINSLAEGER, P.; *Pas.* 2005, afl. 11, 2169; Cassatie 3 november 2010, <http://www.cass.be> (17 november 2010), concl. GENICOT, J.; *JT* 2011, afl. 6421, 49 en <http://jt.larcier.be/> (19 januari 2011), noot KUTY, F.; *Pas.* 2010, afl. 11, 2860, concl. GENICOT; *RW* 2011-12 (samenvatting), afl. 41, 1808 en <http://www.rw.be/> (12 juni 2012), noot -.

Rekening houdende met de intrinsieke ernst van de feiten komt die sanctie passend voor.

De waarde van de door de verplichte ziekteverzekering geleden schade bedraagt € 11.558,98. Dat bedrag blijft integraal verschuldigd door aan de verzekering voor geneeskundige verzorging. De terugvordering van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen is immers geen sanctie, maar een herstelmaatregel. Op een herstelmaatregel is het beginsel van de mildere sanctie niet toepasselijk⁴.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 19/02/2013, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat de feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen 1, 2 en 3 een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt VZW A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde € 11.558,98;
- Stelt vast dat dat bedrag reeds eerder werd terugbetaald;
- Legt bovendien aan VZW A...:
 - een effectieve administratieve geldboete van € 250,00, te vermeerderen met 50 opdecimen en alzo gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde € 1.500,00 voor wat betreft de eerste, tweede en derde tenlastelegging, in de mate dat die de periode vóór 18 maart 2012 betreffen en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet *junctis* artikel 225, 3°, 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek, artikel 15.1 BUPO-Verdrag en artikel 7.1 EVRM;
 - een effectieve administratieve geldboete van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde € 11.404,44, voor wat betreft de eerste, tweede en

⁴ Arbitragehof 11 oktober 2000, nr. 102/2000, www.const-court.be: "(...) De strengheid van het systeem, wanneer de tekortkoming geen ernstige fout vormt, is niet voldoende om het als repressief te kwalificeren. Het gemeen recht heeft ook ernstige gevolgen voor degene die een betaling heeft ontvangen waarvan hij niet wist dat ze niet verschuldigd was of die het ongeluk heeft gehad door een lichte fout grote schade te veroorzaken. De voorwaarden die de zorgverstrekker dient te vervullen opdat de kosten door de verzekering zouden worden gedekt, hebben geen repressieve grond, maar gaan uit (op voorwaarde dat zij pertinent zijn, wat te dezen niet in het geding is) van de noodzaak de ziekte- en invaliditeitsverzekering, dat wil zeggen de openbare financiën, te beschermen tegen degenen die haar ten gronde zouden kunnen richten door hun onachtzaamheid of misbruik, door middel van een controlesysteem dat niet doeltreffend kan zijn zonder een zekere rigiditeit (...)";

RvS 20 september 2012, nr. 220.644, blz. 4-5, www.raadvst-consetat.be.

derde tenlastelegging, in de mate dat die de periode vanaf 18 maart 2012 betreffen en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet.

VZW A... (KBO-nr.: XXXX) moet het bedrag van € 12.904,44, ten titel van administratieve geldboetes, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 9 april 2014

De leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur – generaal

