

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR**  
**(Artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Betreft:        **dhr. A...**  
                  **Tandarts**  
                  **XXXX**  
                  **XXXX  XXXX**  
                  **RIZIV-nr.: XXXXXXXXXX XXX**  
                  **BRS/N/2024/13**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door dhr. A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier 2023-XXXXXX-C-XX-XXX-00050 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 21/03/2024, opgesteld lastens dhr. A..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 22/03/2024;

gelet op de ter post aangetekende brief van 23/07/2024 waarin de synthesenota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin dhr. A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de artikelen 2 n), 73bis, 142, 143, 156 en 157 van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna ook nog "GVU-wet" genoemd).

## **1 DE GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

De totale P-waarde van de prestaties die tandarts A... aanrekende in 2022 bedroeg 47.406 P. Dit is boven de maximaal toegelaten waarde van 46.000 P voor een gegeven periode van het volledige prestatiejaar 2022.

### **Wettelijke en/of reglementaire basis voor de tenlastelegging (ten tijde van de inbreuk)**

#### **Wettelijke basis**

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden gesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen beoogd

in artikel 34 van diezelfde wet werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2° van de GVVU-wet.

## Reglementaire basis

### **Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (= NGV)**

"K.B. 2.6.2015" (in werking 1.7.2015)

§ 19. Aan elke verstrekking van artikel 5 wordt een wegingscoëfficiënt P toegekend, die het deel van de acte (onderzoek of behandeling) omvat waarvoor de bekwaming van een tandheelkundige noodzakelijk vereist is. De coëfficiënt P geeft niet de tussenkomst van een derde die geen tandheelkundige is, noch de kost van het gebruikte materiaal, noch de afbetaling van de gebruikte middelen weer. De verzekeringstegemoetkoming is onderworpen aan de volgende voorwaarde, het totaal van de P waarden mag per tandheelkundige niet groter zijn dan:

- 5000 P voor een gegeven periode van één kalendermaand;
- Of 13000 P voor een gegeven periode van een trimester, de eerste dag van het trimester is 1 januari of 1 april of 1 juli of 1 oktober;
- Of 46000 P voor een gegeven periode van één kalenderjaar."

Tekst NGV: artikel 5

- Artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals van toepassing tussen 1/1/2020 en 30/06/2022, 26 pagina's zie "0014 – N- bijlage 1: nomenclatuurart05\_20200101\_20220630\_01.pdf"
- Artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals van toepassing tussen 01/07/2022 en 30/09/2022, 28 pagina's, zie "0015 – N - bijlage 2: nomenclatuurart05\_20220701\_20220930\_01.pdf"
- Artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals van toepassing tussen 1/10/2022 en 31/08/2023, 29 pagina's, zie "0016- N - bijlage 3: nomenclatuurart05\_20221001\_20230831\_01.pdf"

De digitale databestanden werden bij het IMA (Intermutualistisch Agentschap), opgevraagd in overeenstemming met art. 9<sup>quater</sup> van de gecoördineerde wet van 14 juli

1994, met vermelding van de ontvangstperiode VI van 7/01/2022 tot en met 30/06/2023 (VI = verzekeringsinstelling).

Hieruit blijkt het volgende.

Cijfergegevens tandarts : Tandarts A...:

Met betrekking tot de periode van 01/01/2022 tot 31/12/2022 wat betreft prestatiedatum en van 07/01/2022 tot 30/06/2023 wat betreft ontvangstdatum van de verzekeringsinstelling.

2022				Reception Date		
Maand_mois	ot_P	waarde_Valeuot_Bedrag_montant		7/01/2022		30/06/2023
				waarde_valeur 1 P	surplus (P)	surplus (P)*waarde_valeur 1P
1	4.089	37.787,50 €		9,24 €	-911	0,00 €
2	4.303	40.004,48 €		9,30 €	-697	0,00 €
3	4.759	44.911,51 €		9,44 €	-241	0,00 €
4	1.229	10.626,50 €		8,65 €	-3.771	0,00 €
5	4.432	42.212,00 €		9,52 €	-568	0,00 €
6	4.571	41.630,00 €		9,11 €	-429	0,00 €
7	2.964	28.657,00 €		9,67 €	-2.036	0,00 €
8	5.496	52.113,46 €		9,48 €	496	4.703,11 €
9	2.530	23.180,93 €		9,16 €	-2.470	0,00 €
10	4.243	39.234,32 €		9,25 €	-757	0,00 €
11	4.867	46.215,00 €		9,50 €	-133	0,00 €
12	3.923	36.648,59 €		9,34 €	-1.077	0,00 €
					496	4.703,11 €
<b>trimester_trimestrot_P</b>				<b>waarde_valeur 1 P</b>	<b>surplus (P)</b>	<b>surplus (P)*waarde_valeur 1P</b>
1	13.151	122.703,49 €		9,33 €	151	1.408,88 €
2	10.232	94.468,50 €		9,23 €	-2.768	0,00 €
3	10.990	103.951,39 €		9,46 €	-2.010	0,00 €
4	13.033	122.097,91 €		9,37 €	33	309,16 €
					184	1.718,04 €
<b>jaar_annee</b>				<b>waarde_valeur 1 P</b>	<b>surplus (P)</b>	<b>surplus (P)*waarde_valeur 1P</b>
2022	47.406	443.221,29 €		9,35 €	1.406	13.145,36 €

De totale P-waarde van de prestaties die Tandarts A... aanrekende in 2022 bedroeg 47.406 P.

Dit is boven de maximaal toegelaten waarde van 46.000 P voor een gegeven periode van het volledige prestatiejaar 2022

Het totaalbedrag dat de V.l. terugbetaalden voor deze prestaties in 2022 bedroeg € 443.221,29

Berekening van het bedrag dat te veel werd aangerekend.

Rekening houdend met de maximaal toegelaten waarde van 46.000 P voor het volledige prestatiejaar 2022 is het maximaal toegelaten bedrag: € 430.075,93

$$\text{Maximaal toegelaten bedrag} = \frac{\text{geattesteerd bedrag van de gegeven periode}}{\text{totale P waarde van de gegeven periode}} \times \text{toegestane P waarde van de gegeven periode}$$

$$\text{Maximaal toegelaten bedrag} = (\text{€ } 443.221,29 / 47.406) * 46.000 = \text{€ } 430.075,93$$

$$\text{Bedrag dat te veel werd aangerekend} = \text{het aangerekend bedrag min het maximaal toegelaten bedrag: € } 443.221,29 - \text{€ } 430.075,93 = \text{€ } 13.145,36$$

Voor het volledige prestatiejaar 2022 werd dus € 13.145,36 te veel aangerekend.

### **Conclusie**

Binnen de geldende reglementering kunnen de argumenten en verantwoording van de zorgverstreker niet weerhouden worden om de drempelwaarde van de P-waarde aan te passen.

In voor het volledige prestatiejaar 2022 was er dan ook een overschrijding van de drempelwaarde.

De totale P waarde van de prestaties die Tandarts A... aanrekende in 2022 bedroeg 47.406 P. Dit is boven de maximaal toegelaten waarde van 46.000 P voor een gegeven periode van het volledige prestatiejaar 2022.

Voor het volledige prestatiejaar 2022 werd dus € 13.145,36 te veel aangerekend.

## **2 BESPREKING**

Met de ter post aangetekende brief van 23/07/2024 werd de synthesesnota overgemaakt aan dhr. A... en werd hem gevraagd schriftelijke verweermiddelen mee te delen.

Er werden geen schriftelijke verweermiddelen ontvangen namens dhr. A....

## **3 BEOORDELING**

Dhr. A... betoogt, tijdens het administratief onderzoek, dat hij veel en kwalitatief werkt, er een zeer hoge nood is aan tandartsen en dat hij elke prestatie heeft uitgevoerd.

Artikel 6, § 19 van de nomenclatuur (ingevoerd door het Koninklijk besluit van 02/06/2015) bepaalt:

*“Aan elke verstrekking van artikel 5 wordt een wegingscoëfficiënt P toegekend, die het deel van de acte (onderzoek of behandeling) omvat waarvoor de bekwaming van een tandheelkundige noodzakelijk vereist is. De coëfficiënt P geeft niet de tussenkomst van een derde die geen tandheelkundige is, noch de kost van het gebruikte materiaal, noch de afbetaling van de gebruikte middelen weer. De verzekeringstegemoetkoming is onderworpen aan de volgende voorwaarde, het totaal van de P waarden mag per tandheelkundige niet groter zijn dan:*

*- 5000 P voor een gegeven periode van één kalendermaand;*

*- Of 13000 P voor een gegeven periode van een trimester, de eerste dag van het trimester is 1 januari of 1 april of 1 juli of 1 oktober;*

*- Of 46000 P voor een gegeven periode van één kalenderjaar.”*

Uit de rechtspraak van de Raad van State van 18 mei 2017 blijkt onder meer:

- dat de voormelde plafonds op bijzonder hoge werklasten stoelen (RvS 18 mei 2017, nr. 238.251, sub V.2.2.; <http://www.raadvst-consetat.be/>);

- dat het overschrijden van één van de plafonds aanleiding kan geven tot de maatregelen bedoeld in artikel 142, § 1, 2° van de GVU-wet (RvS 18 mei 2017, nr. 238.251, sub VI.2.1.; RvS 18 mei 2017, nr. 238.252, sub V.2.1) en sub VI.2; <http://www.raadvst-consetat.be/>);

- dat de Raad van State met betrekking tot alle in die zaken opgeworpen rechtsmiddelen niet tot de conclusie kwam dat het Koninklijk besluit van 02/06/2015 betreffende de P-waarden diende te worden vernietigd.

Uit het administratief onderzoek volgt dat het jaarlijks plafond uit artikel 6, § 19 van de nomenclatuur werd overschreden voor wat betreft het jaar 2022 voor een geraamd bedrag van € 13.145,36.

De tenlastelegging komt op basis van het gevoerde administratief onderzoek bewezen voor en wordt weerhouden.

Er wordt voor wat dat betreft ook verwezen naar de *sub* punt 1 in deze beslissing ("DE GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING") opgenomen berekening.

#### **4 CONCLUSIE**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 21/03/2024 door een beëdigd ambtenaar en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt worden toegepast. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (*cf.* een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen d.d. 13 december 1995, gepubliceerd in het *Informatieblad van het RIZIV* 1996/3, blz. 365 e.v.; Arbeidshof Luik 14 oktober 2011, AR 2010/AL/650, *Informatieblad van het RIZIV* 2011, afl. 3, 329).

Van iedere zorgverlener wordt verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. De zorgverlener treedt ter zake op als een medewerker van een openbare dienst en is steeds persoonlijk verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering (vgl. Arbitragehof 30 oktober 2001, nr. 133/2001, B.6.1.; Arbitragehof 30 januari 2002, nr. 26/2002, B.7.; Arbitragehof 12 juni 2002, nr. 98/2002, B.5.2. en B.5.3.; Arbitragehof 12 februari 2003, nr. 23/2003, B.13 en B.14).

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluiten de toepassing van de wet niet uit (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en 1. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66). Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

De inbreuken op de bepalingen van de nomenclatuur zijn zogenaamd technische inbreuken. Het bewijs wordt geleverd op grond van de overtreding van het voorschrift zelf, met dien verstande evenwel dat de inbreuk niet kan worden toegerekend aan de betrokken zorgverlener wanneer overmacht, onoverwinnelijke dwaling of een andere schulduitsluitingsgrond wordt aangetoond, minstens niet ongeloofwaardig is (Naar

analogie: Cass. 27 september 2005, P.05.0371.N/1; [http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak\\_kv\\_b\\_cardioloog\\_20150630\\_1.pdf](http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kv_b_cardioloog_20150630_1.pdf); Kamer van Beroep 30 juni 2015, NB-032-05, [https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak\\_kv\\_b\\_cardioloog\\_20150630\\_1.pdf.pdf](https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kv_b_cardioloog_20150630_1.pdf.pdf)). Dat laatste is in de voorliggende zaak evenwel niet het geval.

Gelet op het beperkte budget van de ziekteverzekering is elke zorgverlener er zelf mee verantwoordelijk voor dat dit correct wordt aangewend.

Er wordt een administratieve geldboete opgelegd.

Er wordt voor wat betreft de omvang van de administratieve geldboete rekening gehouden met :

- de ernst van de feiten (aanrekenen van niet-conforme prestaties voor een bedrag van 13.145,36 euro),
- de voorgaanden van dhr. A..., waaruit blijkt dat deze op de hoogte moest zijn van de regelgeving inzake de P-waarden (dossiers: 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001 en 2022-XXXXXX-C-XX-XXX-00027),
- de verstoring van de goede werking van de verplichte ziekteverzekering,
- het feit dat er niet werd overgaan tot de terugbetaling van het voormelde bedrag.

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

#### **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 21/03/2024 en die werden ten laste gelegd in dit dossier naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73*bis*, 2° van de GvU-wet;
- Veroordeelt dhr. A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GvU-wet, de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd, zijnde 13.145,36 euro;
- Legt, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GvU-wet, in samenhang gelezen met artikel 157, § 1 van de GvU-wet, aan dhr. A... een effectieve administratieve geldboete op van 100% van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden aangerekend, zijnde 13.145,36 euro.

Dhr. A... moet het bedrag van € 26.290,72, waarvan 13.145,36 euro ten titel van terugbetaling en 13.145,36 euro ten titel van effectieve administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988 / BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in

sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn.

Aldus beslist te Brussel.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Philip Tavernier  
Arts-directeur-generaal

Digitaal ondertekend door  
Philip Tavernier (Signature)  
Datum: 09/10/2024 15:10:34