

BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR
(Artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)

Betreft: **De heer A...**

XXXX
XXXX XXXX
RIZIV nr.: XXXXXXXX

Orthopedisten - groep I + II + IV Orthopedie, Prothesen en orthopedische zolen

en

B...
XXXX
XXXX XXXX
KBO-nr.: XXX.XXX.XXX

Gelet op:

- het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door de heer A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;
- de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier 2022-XXXXXX-C-XX-XXX-00004 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;
- het proces-verbaal van vaststelling van 06/11/2023, opgesteld lastens de heer A..., waarvan afschriften ter kennisgeving werden aangeboden aan de heer A... en B... met aangetekende brieven opgestuurd op 06/11/2023;
- de ter post aangetekende brief van 15/07/2024 waarin de synthesesnota aan de heer A... en B... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin ze werden verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;
- de afwezigheid van verweermiddelen opgevraagd overeenkomstig 143, § 2, derde lid van de GVVU-wet¹;
- de artikelen 73bis, 142, 143, 156, 157 en 164, tweede lid van de GVVU-wet.

¹ Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

1. GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

1.1 Algemeen

In de periode van 11/02/2021 tot en met 11/10/2022 te rekenen vanaf de datum van ontvangst door de verzekeringsinstellingen (prestatieperiode van 22/01/2021 tot en met 8/9/2022) werden aan de heer A... de volgende inbreuk op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering ten laste gelegd, zoals geformuleerd in het proces-verbaal van vaststelling van 06/11/2023 :

“(...)

Het aanrekenen van verstrekkingen 697071 – 697082 (Behandeling met een orthese van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur. De orthese bestaat uit een voetsegment, een onderbeensegment en een loopzool T 432,99), bij verzekerden zonder de correcte indicaties: fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur.

(...)”

Voor die tenlastelegging bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, na toepassing van de verschilregel², 5.373,45 euro.

Wettelijke basis:

Niet-conforme verstrekkingen:

Art. 73bis, 2° GVVU-wet:

“Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

(...)

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of verstrekkingen bedoeld in artikel 34 voor te schrijven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep;

(...)”

² De verschilregel is een berekeningswijze van het ten laste gelegd bedrag waarbij het verschil wordt genomen tussen wat effectief werd aangerekend en wat maximaal kon worden aangerekend. Dat verschil wordt dan ten laste gelegd (zie: artikel 142, § 1, tweede lid van de GVVU-wet).

Reglementaire basis:

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen³ (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen)

HOOFDSTUK VI. BRILLEN EN ANDERE OOGPROTHESEN, HOORTOESTELLEN, BANDEN, ORTHOPEDISCHE TOESTELLEN EN ANDERE PROTHESEN

Art. 29. § 1. Worden geacht in de bevoegdheid van de orthopedisten (T) te vallen

B. ONDERSTE LEDEMATEN

b) Enkel en onderbeen

Hoofdgroep II : Enkel en onderbeen

Prefab

697071 697082 Behandeling met een orthese van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur. De orthese bestaat uit een voetsegment, een onderbeensegment en een loopzool T 432,99

Ten laste gelegde verstrekkingen:

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
697071	N70	Behandeling met een orthese van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur. De orthese bestaat uit een voetsegment, een onderbeensegment en een loopzool	T 432,99	01/09/2004	16	16
Totaal					16	16

De verschilregel werd toegepast met volgende prestatie:

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt
646995	N70	Enkeltoestel, hard, met of zonder scharnieren	T 105,45	01/02/1997

1.2 Ten gronde

De heer A... heeft de verstrekking 697071 697082 (*Behandeling met een orthese van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur. De orthese bestaat uit een voetsegment, een onderbeensegment en een loopzool*) aangerekend bij verzekerden zonder de indicaties van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur.

³ [Nomenclatuur - Teksten - RIZIV \(fgov.be\)](#)

Volgende indicaties voldoen niet aan de in de nomenclatuur beschreven indicaties voor aanrekening van de prestatie met nomenclatuurnummer 697071 :

- een partiële achillespeesruptuur
- een osteotomie
- een diabetesvoet

Digitale databestanden werden opgevraagd bij het IMA (Intermutualistisch Agentschap), in overeenstemming met art. 9^{quater} van de GvU-wet, met vermelding van de ontvangstperiode bij de verzekeringsinstellingen van 01/01/2021 tot 31/12/2022.

De aanrekeningen van de orthopedische ingrepen, gipsen en beeldvorming werden opgevraagd tot drie maand voorafgaand aan de verstrekking Walker Boot. Hieruit werd een selectie gemaakt van niet-conforme verstrekkingen Walker Boot die niet voldoen aan de indicaties vermeld in de nomenclatuur.

Ter staving werden de voorschriften van deze niet-conforme verstrekkingen opgevraagd en nagekeken.

Er mocht een verstrekking 646995 (Enkeltoestel, hard, met of zonder scharnieren T 105,45) worden aangerekend.

Een proces-verbaal van vaststelling werd opgemaakt op 6 november 2023.

De tenlastelegging heeft betrekking op 16 verzekerden voor 16 verstrekkingen 697071, voor prestatiedata van 22/01/2021 tot en met 08/09/2022 en data van ontvangst bij de verzekeringsinstellingen van 11/02/2021 tot en met 11/10/2022, voor een onverschuldigd bedrag (differentieel met verstrekking 646995) van € 5.373,45.

Codenr. Verstreking TLL	Sleutelletter en coëfficiënt	Omschrijving	Datum van inwerkingtreding
697071	T 432,99	<ul style="list-style-type: none">Behandeling met een orthese van een fractuur van de botstructuren van voet en/of onderbeen of de toestand na hechting van een volledige achillespeesruptuur. De orthese bestaat uit een voetsegment, een onderbeensegment en een loopzool	01-09-2004
Verschilregel met :			
646995	T 105,45	Enkeltoestel, hard, met of zonder scharnieren	01-02-1997

De zorgverlener werd niet verhoord.

2. VERWEER

De verweermiddelen werden opgevraagd aan A... en B... met aangetekende brieven van 15/07/2024 overeenkomstig artikel 143, § 2, derde lid van de GvU-wet. Er werden geen verweermiddelen ontvangen namens hen.

3. BEOORDELING

3.1 Algemeen

Overeenkomstig artikel 143, § 1, 2° van de GvU-wet neemt de Leidend ambtenaar van de DGEC kennis van de betwistingen betreffende de inbreuken bedoeld in artikel 73bis, 2° van de GvU-wet wet wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen lager is dan 35.000 euro. Onder "waarde van de betwiste verstrekkingen" moet het verschuldigde

bedrag begrepen worden dat overblijft na aanrekening van elke terugbetaling uitgevoerd tussen de kennisgeving van het proces-verbaal van vaststelling en het aanhangig maken van de zaak bij de Leidend ambtenaar of de Kamer van eerste aanleg.⁴ Het ten laste gelegd bedrag in dit dossier is 5.373,45 euro. Er gebeurde een volledige terugbetaling. De waarde van de betwiste verstrekkingen bedraagt € 0,00. Het dossier behoort dus tot de bevoegdheid van de Leidend ambtenaar.

In casu werden de feiten ten laste gelegd aan de heer A... als zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de GVVU-wet.

De tenlastelegging, de wettelijke en reglementaire basis en de argumentatie van de Dienst zijn opgenomen in de synthesenota met daarin de gevalsbespreking die ter kennisgeving werd aangeboden aan de heer A... en B... op 15 juli 2024. De synthesenota met daarin de gevalsbespreking maakt deel uit van het dossier, er wordt hier dan ook verwezen naar dat document.

3.2 Ten gronde

De heer A... heeft prestaties aangerekend in verband met een *walker boot* die niet voldoen aan de voorwaarden van de nomenclatuur.

Het is reeds de tweede keer dat bij deze zorgverstrekker een vaststelling werd gedaan in verband met de niet-conforme aanrekening van dezelfde prestatie.

Op 16 december 2019 werd een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt voor een bedrag van 22.831,48 euro voor het niet-conform aanrekenen van dezelfde prestatie met nomenclatuurnummer 697071 697082. Er werden 43 prestaties 697071 697082 bij 43 verzekerden ten laste gelegd. De verschilregel met dezelfde prestatie met nomenclatuurnummer 646995 (Enkeltoestel, hard, met of zonder scharnieren) werd toegepast. Het bedrag werd volledig terugbetaald en het dossier werd afgesloten.

Aangezien er werd vastgesteld in dit dossier dat hij dezelfde verstrekkingen voor de tweede maal onterecht heeft aangerekend, is de Leidend ambtenaar van oordeel dat een administratieve geldboete gepast is. Het bedrag dat hem ten laste werd gelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 16 december 2019 had de heer A... voldoende moeten sensibiliseren en ontraden om niet opnieuw dezelfde inbreuk te plegen. Dat is helaas niet gebeurd waardoor een administratieve geldboete zich opdringt in dit dossier om toch onder andere een ontradend effect teweeg te brengen en te vermijden dat toekomstige inbreuken op de nomenclatuur en de GVVU-wet zich nog voordoen.

Er gebeurde ook hier een vrijwillige en volledige terugbetaling van het onverschuldigd bedrag maar dat is volgens de Leidend ambtenaar niet voldoende om geen administratieve geldboete op te leggen gezien het eerdere incident binnen de Dienst.

Er werden ook geen verweermiddelen ontvangen.

De Leidend ambtenaar acht de tenlastelegging bewezen en vindt een administratieve geldboete van 150 procent van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, waarvan 1/3^e met uitstel gedurende een periode van 3 jaar overeenkomstig artikel 157, § 1 GVVU-wet, gepast.

⁴ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, *Parl.St.* Kamer DOC 53, 2600/001, 14

Een administratieve geldboete waarvan een gedeelte met uitstel van 3 jaar wil zeggen dat het gedeelte van de boete met uitstel enkel verschuldigd is wanneer de heer A... een nieuwe inbreuk op artikel 73bis GVVU-wet begaat binnen de driejarige proefperiode en er een veroordeling volgt door de Leidend ambtenaar, de Kamer van eerste aanleg of de Kamer van beroep. Een administratieve geldboete met uitstel is een gunstmaatregel en wordt pas effectief wanneer de heer A... binnen 3 jaar een nieuwe inbreuk pleegt die een veroordeling met zich meebrengt. Hij heeft er dus alle belang bij de nomenclatuur in de toekomst na te leven zodat onder andere het gedeelte van de administratieve geldboete met uitstel niet effectief verschuldigd wordt.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 6 november 2023 bewezen zijn en houdt ze dus aan;

- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op artikel 73bis, 2° van de GVU-wet;

- veroordeelt de heer A... overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GVU-wet tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende prestaties, 5373,45 euro, en dat overeenkomstig artikel 164, tweede lid GVU-wet hoofdelijk met B...; De Leidend ambtenaar stelt vast dat het volledige bedrag werd terugbetaald.

- veroordeelt de heer A... overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GVU-wet tot een administratieve geldboete van 150 % van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties (5373,45 euro), ofwel 8.060,17 euro, waarvan 2/3 effectief, ofwel 5373, 45 euro en 1/3° met uitstel gedurende een periode van 3 jaar zoals voorzien in artikel 157 §1 van de GVU-wet, ofwel 2.686,72 euro;

De heer A... moet het bedrag van € 5373,45 ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988 / BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn.

Aldus beslist te Brussel.

De Leidend ambtenaar, dokter P. Tavernier

Dr. Philip Tavernier
Arts-directeur-generaal

Digitaal ondertekend door
Philip Tavernier (Signature)
Datum: 09/10/2024 15:07:51

