

BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV

Inzake : Mevrouw A...
Apotheker
N2010/69

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door apotheker A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

Gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2010/69 en door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

Gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 15.10.2009, opgesteld lastens apotheker A..., ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 19.10.2009;

Gelet op de aangetekende brief van 05.05.2010 waarmee aan apotheker A... kennis werd gegeven van de synthesesnota N2010/69, en inzage werd verleend in het neergelegde dossier;

Gelet op diezelfde aangetekende brief waarin apotheker A... gevraagd werd haar schriftelijke verweermiddelen binnen een termijn van twee maanden toe te zenden;

Gelet op het verweerschrift van apotheker A... van 29.06.2010, ontvangen op de griffie op 05.07.2010;

Gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (*B.S.*, 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II);

Gelet op de artikelen 73*bis*, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

I. DE GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Tenlastelegging 1:

- 1.1 Tenlastelegging 1: Via de tarifieringsdienst heeft de apotheker, in de periode 01/10/2007 tot 30/06/2009 aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend, welke niet werden afgeleverd.**
- 1.2 De unieke streepjescode werd zowel in de eigen apotheek als in een andere apotheek teruggevonden.**

De streepjescode is een unieke numerieke code die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het

geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het afleveren van het geneesmiddel deze code in. Hierdoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. Deze unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.

Reglementaire basis:

* Artikel 2 van het KONINKLIJK BESLUIT VAN 21 DECEMBER 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

Art. 2. De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners.

De tegemoetkoming kan afhankelijk worden gesteld van beperkende en afwijkende maatregelen zoals ze inzonderheid zijn bepaald in de artikelen 80, 81 tot en met 85, 91, 92 en 93.

De vergoedbare specialiteiten zijn bestemd voor rechthebbenden die al dan niet opgenomen zijn in een ziekenhuis.

* Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen.

Gelet op de wetgeving op de verplichte verzekering van de geneeskundige verzorging en uitkeringen, die gecoördineerd werd op 14 juli 1994. Tijdens de vergadering van de overeenkomstencommissie tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen van 20 december 1995, onder het voorzitterschap van de heer Dokter Jean RIGA, Leidend ambtenaar, werd een overeenkomst afgesloten tussen:

*enerzijds, de verzekeringsinstellingen,
en anderzijds,*

- de ALGEMENE FARMACEUTISCHE BOND;*
- de VERENIGING DER COOPERATIEVE APOTHEKEN VAN BELGIE.*

Die overeenkomst werd vervolgens gewijzigd met de wijzigingsclausules van 23 februari 1996, 20 februari 1998, 15 december 1998, 21 april 1999, 17 januari 2003, 28 november 2003, 24 maart 2004, 2 juli 2004, 14 december 2005, 31 maart 2006, 6 oktober 2006 en 27 oktober 2006, 20 juli 2007, 20 september 2007 en 13 maart 2008.

Art. 2.

“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.”

Art. 8 § 6.

“De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven.”

* Art. 73bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:

Art. 73bis: “Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1: 1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;...”

* Art. 142 §1. van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

*Art. 142 §1. “Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:
1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct. tot 200 pct. van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°;...”*

* Artikel 72 bis. § 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:

“§ 1. In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van de farmaceutische specialiteiten of verpakking(en) waarvoor hij een aanvraag heeft ingediend:....

...5° “onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid voorzien van een unieke streepjescode en van een onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is;”

* Artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten:

“Op de publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens:

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97; dit vormt de eerste 7 karakters;
2 ° een oplopend volgnummer; dit vormt de volgende 8 karakters;
3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10; dit vormt het laatste karakter....”

* Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken (gewijzigd door KB van 15 januari 2002, KB van 10 maart 2005 en KB 10 augustus 2005)

“Artikel 5, C. 19°bis : unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001.....>>”

* KB van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken (gewijzigd door KB van 10 maart 2005 en 10 augustus 2005).

“ Artikel 3, A. 2° bis de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit;>>;...”

De tenlastelegging omvat 18 dubbel aangerekende farmaceutische specialiteiten bij 12 verzekerden voor een bedrag van 338,49 EUR en dit over een periode van 01.10.2007 tot en met 30.06.2009.

Uiteenzetting van de argumenten :

Elke verpakking heeft een unieke streepjescode.

Uit analyse van de geïntegreerde bestanden van de tarificatiedienst bleek dat unieke streepjescodes die voorkomen in apotheek XXXX van Apotheker A... ook in andere apotheken voorkwamen, meestal in de apotheek XXXX, de apotheek van de echtgenoot van Apotheker A....

- Verklaring van de apotheker op 13/10/2009:

“ ... U toont mij een lijst van het meermaals inlezen van UB tussen Apotheek XXXX en apotheek XXXX. Ik heb hier geen verklaring voor. Het zou kunnen dat er een link bestaat tussen beide computersystemen maar daar ben ik niet heel zeker van.

Mijn echtgenoot houdt zich bezig met het beheer van de informatica.

U toont mij een lijst met UB die meermaals ingelezen zijn met andere apotheken dan Apotheek XXXX. Bijlage 1, 2 pagina's. Ik denk dat de verklaring is dat het teruggenomen producten zijn van verzekerden die ik dan terug aan de groothandel heb gegeven. Ik besef dat het gaat om ten onrechte aangerekende farmaceutische specialiteiten. U zegt mij dat het gaat om 338,49 €...”

II. VERWEER

Met een brief van 29.06.2010 stelt apotheker A...:

- dat zij de resultaten van het onderzoek niet betwist en is overgegaan tot de terugbetaling van de ten onrechte aanrekkende verstrekkingen;

- dat de dubbele afleveringen en aanrekeningen het gevolg zijn van terugnames van patiënten die ofwel overleden zijn en waarvan de familie het remgeld wenste recupereren, ofwel van terugnames van patiënten wiens medicatieschema werd veranderd en met volle verpakkingen bleven zitten. Het is zeer moeilijk om tegenover een patiënt glashard te weigeren om een volle verpakking terug te nemen;
- dat zij er nauwlettend op toeziet dat dergelijke zaken niet meer gebeuren in de toekomst.

III. BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en de synoptische tabel, zijn opgenomen in de de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan apotheker A...; synthesenota die deel uitmaakt van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en waartoe apotheker A...inzage werd verleend. Het is naar deze nota en naar dit neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

De feiten werden op het stuk vastgesteld aan de hand van de bij de tarificatiedienst opgevorderde gegevens. Hieruit bleek dat de ten laste gelegde verstrekkingen ook in andere apotheken voorkwamen. Dit was meestal bij apotheek XXXX ; dit is de apotheek waar de echtgenoot van apotheker A...werkt. Daarenboven stelt apotheker A...in haar verweerschrift van 29.06.2010 dat zij de resultaten van het onderzoek niet betwist. Zij ging over tot de algehele terugbetaling van de bedoelde verstrekkingen. De feiten komen aldus bewezen voor en dienen te worden weerhouden.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, die naar aanleiding van hun controleopdracht, overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vaststellen, processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs. De bewijswaarde van deze processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. Noot onder het Arrest Arbeidshof te Bergen van 13 december 1995, Informatieblad RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

IV. CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal 15.10.2009 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. Van

iedere zorgverlener, die een medewerker is van de openbare dienst die de verplichte ziekteverzekering is, wordt verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een apotheker is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De feiten zijn naar genoegen van recht bewezen.

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat apotheker A...een administratieve geldboete opgelegd krijgt.

Bij het bepalen van de sanctiemaat wordt uitgegaan van de intrinsieke ernst van de feiten. Anderzijds wordt bij het bepalen van de sanctiemaat ook rekening gehouden met het gegeven dat apotheker A... geen antecedenten heeft binnen de dienst.

OM DEZE REDENEN,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, in het bijzonder de artikel 73bis, 1°, 142 en 143, en 156 en 157;

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 15.10.2009, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt apotheker A...dientengevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1°, van de gecoördineerde wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 338,49 terug te betalen;
- Stelt vast dat dit bedrag reeds eerder werd terugbetaald aan het RIZIV;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1°, van de gecoördineerde wet, een administratieve geldboete op van € 507,74 effectief, zijnde 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende bedragen;

Apotheker A... moet het bedrag van € 507,74, ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk

invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

MEDEDELING

Indien de zorgverlener beroep tegen deze beslissing overweegt, dient hij dat op straffe van niet ontvankelijkheid te doen binnen de maand, te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing, bij de Kamer van eerste aanleg, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV, Tervurenlaan 211 te 1150 Brussel. Die termijn van één maand gaat in met de dag van verzending van de ter post aangetekende brief; de postdatum heeft bewijskracht. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving herneemt de dienstige bepalingen van het Procedurereglement.

Aldus beslist te Brussel op 31 januari 2011.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal