

Rep. Nr. 27/11

\*

AR. NA-003-10 en NA-004-10

\*

Tegensprekelijke  
eindbeslissing  
d.d. 20 juni 2011

\*

VAN RECHTSWEGE  
UITVOERBAAR BIJ  
VOORRAAD  
NIETTEGENSTAANDE  
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

---

## BESLISSING

### In de zaak van

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

Eiser, voor wie zijn verschenen, dr. D..., geneesheer-inspecteur, en de heer E..., attaché, ambtenaren bij eiser.

### Tegen

Mevrouw A..., tandarts, wonend te XXXX

Verweerster, met als raadslieden, dr. B... en de heer C..., met kantoor te XXXX

\*  
\*       \*

Op de openbare terechtzitting van 16 mei 2011 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 08 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

\*  
\*       \*

## RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier neergelegd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle;
- het verzoekschrift van eiser van 10 mei 2010, neergelegd op de griffie op 10 mei 2010;
- de besluiten namens verweerster van 8 september 2010, neergelegd op de griffie op 8 september 2010;
- de besluiten namens eiser van 7 oktober 2010, neergelegd op de griffie op 7 oktober 2010;
- de vaststelling van de rechtsdag op 16 mei 2011;
- het proces-verbaal van de Kamer van eerste aanleg van 16 mei 2011;

Gehoord op de openbare terechtzitting van 16 mei 2011:

- de heer E... in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen en conclusies namens de eiser;
- dr. D... in de uiteenzetting en haar toelichting;
- dr. B... en de heer C... in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens de verweerster;
- mevrouw A... in de uiteenzetting en haar toelichting;

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

\*  
\*       \*  
\*

## VOORWERP VAN HET GESCHIL

***Het opstellen en afleveren van getuigschriften voor verstrekte hulp (g.v.v.h.) waarop tandheelkundige verstrekkingen worden aangerekend, die niet werden verricht op de datum vermeld op de g.v.v.h. Door deze werkwijze worden de reglementaire voorwaarden en beperkingen vermeld in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen omzeild.***

- ***De verstrekkingen 371556 en 371571 (mondonderzoeken) zijn enkel cumuleerbaar met de eventuele radiografieën opgenomen in artikel 5 en/of met de verzegelingen van groeven en putjes.***
- ***De mondonderzoeken mogen niet gecumuleerd worden met tandsteenverwijdering.***
- ***De verstrekking 301593 (mondonderzoek) is enkel cumuleerbaar met de bepaling van de parodontale index (DPSI) en de extrabuccale radiodiagnostische opnames.***
- ***De raadpleging mag nooit samengevoegd worden met het honorarium voor een verstrekking inzake tandverzorging of preventieve behandelingen.***

### **NA-03-10:**

- ***Reglementaire basis***

**Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984):**

**Artikel 5, § 1: Verstrekkingen tot de 12de verjaardag**

**PREVENTIEVE BEHANDELINGEN**

**371556-301560...N 7**

**Omschrijving**

**KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005**

**Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren**

van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het eerste semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, tot de 12de verjaardag.

**371571-371582...N 7**

Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het tweede semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, tot de 12de verjaardag.

Reglementering inzake preventieve behandelingen

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

De verstrekkingen 371556 en 371571 zijn enkel cumuleerbaar met de eventuele radiografieën opgenomen in dit artikel en/of met de verzegelingen van groeven en putjes.

De preventieve behandelingen mogen niet gecumuleerd worden met tandsteenverwijdering.

Artikel 5, § 2: Verstrekkingen vanaf de 12de verjaardag

RAADPLEGINGEN

**301011-301022...N 5**

Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

Raadpleging in de spreekkamer van een licentiaat in de tandheelkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, vanaf de 12de verjaardag.

PREVENTIEVE BEHANDELINGEN

**301556-301560...N 7**

Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 01/09/2005*

Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het eerste semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, vanaf de 12de tot de 18de verjaardag

**301571-301582...N 7**

Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 01/09/2005*

Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het tweede semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, vanaf de 12de tot de 18de verjaardag

Reglementering inzake 301556 en 301571

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 01/09/2005*

De verstrekkingen 301556 en 301571 zijn enkel cumuleerbaar met de eventuele radiografieën opgenomen in dit artikel en/of met de verzegelingen van groeven en putjes.

**301593-301604...N 20,96**

Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 01/09/2005*

Mondonderzoek inclusief de nodige intrabuccale radiodiagnostische opnames, het opmaken van een behandelingsplan, registratie van de gegevens voor het opmaken of actualiseren van het tandheelkundige dossier en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, 1 keer per kalenderjaar, vanaf de 18de tot de 51ste verjaardag

*KB 22/11/2006 – BS 29/11/2006 in voege sinds 1/01/2007*

Mondonderzoek inclusief de nodige intrabuccale radiodiagnostische opnames, het opmaken van een behandelingsplan, registratie van de gegevens voor het opmaken of actualiseren van het tandheelkundige dossier en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, 1 keer per kalenderjaar, vanaf de 18de tot de 54ste verjaardag

Reglementering 301593-301604

*KB 13/2/2006 - BS 22/02/2006 in voege sinds 1/01/2006)*

De verstrekking 301593 is enkel cumuleerbaar met de bepaling van de parodontale index (DPSI) en de extrabuccale radiodiagnostische opnames.

Reglementering inzake preventieve behandelingen

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

De preventieve behandelingen mogen niet gecumuleerd worden met de raadpleging.

Het recht op de verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 301696-301700, 301711-301722, 301733-301744, 301755-301766, 301770-301781, 302153-302164, 302175-302186, 302190-302201, 302212-302223 en 302234-302245 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat de rechthebbende in de loop van het kalenderjaar voorafgaand aan dat waarin de verstrekking wordt verricht, hetzij een raadpleging uitgevoerd door een tandheelkundige (DR, TM, TL, TA, TB), of een in dit artikel vermelde tandheelkundige verstrekking, heeft genoten, welke krachtens de Belgische wetgeving inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, een andere Belgische wetgeving, een vreemde wetgeving of in het gemeen recht, het voorwerp heeft uitgemaakt van een tegemoetkoming.

Voor de rechthebbende die niet aan deze voorwaarde voldoet, wordt de verzekeringstegemoetkoming bepaald op basis van de relatieve waarde L 1 en wordt deze door de verzekeringsinstelling gecodeerd onder nummer 301976.

*KB 22/11/2006 – BS 29/11/2006 in voege sinds 1/01/2007*

Het recht op de verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 302153-302164, 302175-302186, 302190-302201, 302212-302223 en 302234-302245 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat de rechthebbende in de loop van het kalenderjaar voorafgaand aan dat waarin de verstrekking wordt verricht, hetzij een raadpleging uitgevoerd door een tandheelkundige (DR, TM, TL, TA, TB), of een in dit artikel vermelde tandheelkundige verstrekking, heeft genoten, welke krachtens de Belgische wetgeving inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, een andere Belgische

wetgeving, een vreemde wetgeving of in het gemeen recht, het voorwerp heeft uitgemaakt van een tegemoetkoming.

Voor de rechthebbende die niet aan deze voorwaarde voldoet, wordt de verzekeringstegemoetkoming bepaald op basis van de relatieve waarde L 1 en wordt deze door de verzekeringsinstelling gecodeerd onder nummer 301976.

## RADIOGRAFIEËN

### **307031-307042...N 26**

#### Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, vanaf de 12de verjaardag

### **307053-307064 N 8**

#### Omschrijving

*KB 6/12/2005 - BS 16/12/2005 in voege sinds 1/09/2005*

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, vanaf de 12de verjaardag

#### Artikel 6 § 1

*KB 13/02/2006 - BS 22/02/2006 in voege sinds 1/01/2006*

In het honorarium voor raadpleging zijn begrepen, onderzoek van de patiënt en mogelijk voorschrijven van geneesmiddelen. Honorarium voor raadpleging in de spreekkamer van een geneesheer, specialist voor stomatologie, van een geneesheer tandarts, van een licentiaat in de tandheelkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, mag nooit samengevoegd worden met het honorarium voor een verstrekking inzake tandverzorging, met uitzondering van de radiografieën opgenomen in artikel 5 en de verstrekking 301254-301265.

#### **Interpretatieregel 1 van artikel 5 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen**

#### VRAAG

Wat moeten wij verstaan onder « cumul » ?

#### ANTWOORD

Onder « cumul » verstaat men het attesteren van meerdere prestaties uitgevoerd tijdens dezelfde zitting.

Het betreft 182 verstrekkingen ten aanzien van 172 verzekerden in de periode van 25/10/2006 tot 23/04/2007 voor een bedrag van 6.392,41 EUR.

#### Synoptische tabel NA-03-10:

Verstrekkingen uit de periode 25/10/2006 tot en met 23/04/2007 ingediend bij de verzekeringsinstellingen nà 07/11/2006.

Weerhouden code	Sleutelletterwaarde	Aantal verzekerden	Aantal weerhouden verstrekkingen	Bedrag
301011	N 5		53	€ 752,41
301556	N 7		1	€ 16,24
301571	N 7		2	€ 31,94
301593	N 20,96		51	€ 2.508,18
301593	N 20,96		56	€ 2.800,00
307031	N 13		4	€ 31,67
307053	N 8		3	€ 14,67
371556	N 7		6	€ 119,64
371571	N 7		6	€ 117,66
<b>TOTAAL</b>		<b>172</b>	<b>182</b>	<b>€ 6.392,41</b>

Dat bedrag werd door tandarts A... volledig terugbetaald.

**NA-04-10:**

• **Reglementaire basis**

**Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984):**

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 31.8.2007" (in werking 1.9.2007)

"Art. 5. Worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van tandheekkundige, zoals bepaald in artikel 4, vereist is :"

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005)

"§ 1. VERSTREKKINGEN TOT DE 12<sup>de</sup> VERJAARDAG :"

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007) + "KB 31.8.2007" (in werking 1.9.2007)

"RAADPLEGINGEN

371011	371022	* Raadpleging in de spreekkamer van een tandheekkundige houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts, een geneesheer-specialist in de stomatologie of een geneesheer-tandarts, tot de 12e verjaardag	N	5
		"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005)		
371011		* Raadpleging in de spreekkamer van een licentiaat in de tandheekkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	N	5
		"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007)		
371011	371022	* Raadpleging in de spreekkamer van een licentiaat in de tandheekkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	N	5
		"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007)		

## "PREVENTIEVE BEHANDELINGEN

371556	371560	* Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het eerste semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	N	7
371571	371582	* Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het tweede semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	N	7

De verstrekkingen 371556-371560 en 371571-371582 zijn enkel cumuleerbaar met de eventuele radiografieën opgenomen in dit artikel en/of met de verzegelingen van groeven en putjes.

Het recht op verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 371696-371700, 371711-371722, 371733-371744, 371755-371766, 371770-371781 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat op hetzelfde kwadrant en in hetzelfde kwartaal geen andere verstrekking van tandsteenverwijdering of profylactisch reinigen van de tanden het voorwerp heeft uitgemaakt van een verzekeringstegemoetkoming.

De preventieve behandelingen mogen niet gecumuleerd worden met de raadpleging.

Het recht op verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 371394-371405, 371416-371420, 371431-371442, 371453-371464, 371475-371486, 371792-371803, 371814-371825, 371836-371840, 371851-371862, 371873-371884 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat op hetzelfde kwadrant en in hetzelfde kalenderjaar geen andere verstrekking van tandsteenverwijdering of profylactisch reinigen van de tanden het voorwerp heeft uitgemaakt van een verzekeringstegemoetkoming

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005)

## "CONSERVERENDE VERZORGING

373811	373822	** Vulling(en) van caviteit(en) op 1 tandvlak van een melktand, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	L	30
373833	373844	** Vulling(en) van caviteit(en) op 2 tandvlakken van een melktand, tot de 12 <sup>de</sup> verjaardag	L	40

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005)

## "§ 2. VERSTREKKINGEN VANAF DE 12<sup>de</sup> VERJAARDAG :"

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007) + "KB 31.8.2007" (in werking 1.9.2007)

## "RAADPLEGINGEN

301011	301022	* Raadpleging in de spreekkamer van een tandheekkundige houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts, een geneesheer-specialist in de stomatologie of een geneesheer-tandarts, vanaf de 12e verjaardag "KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005)	N	5
301011		* Raadpleging in de spreekkamer van een licentiaat in de tandheekkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, vanaf de 12 <sup>de</sup> verjaardag "KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007)	N	5
301011	301022	* Raadpleging in de spreekkamer van een licentiaat in de tandheekkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, vanaf de 12 <sup>de</sup> verjaardag "KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007)	N	5

## "PREVENTIEVE BEHANDELINGEN

301556	301560	* Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het eerste semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, vanaf de 12 <sup>de</sup> tot de 18 <sup>de</sup> verjaardag	N	7
301571	301582	* Mondonderzoek, inclusief het opmaken van een balans en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, uitgevoerd tijdens het tweede semester van het kalenderjaar, 1 keer per semester, vanaf de 12 <sup>de</sup> tot de 18 <sup>de</sup> verjaardag	N	7
De verstrekkingen 301556-301560 en 301571-301582 zijn enkel cumuleerbaar met de eventuele radiografieën opgenomen in dit artikel en/of met de verzegelingen van groeven en putjes.				
301593	301604	* Mondonderzoek inclusief de nodige intrabuccale radiodiagnostische opnames, het opmaken van een behandelingsplan, registratie van de gegevens voor het opmaken of actualiseren van het tandheelkundige dossier en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, 1 keer per kalenderjaar, vanaf de 18 <sup>de</sup> tot de 56ste verjaardag	N	20,96
<i>"KB 13.2.2006" (in werking 1.1.2006) + "KB 11.5.2007" (in werking 1.6.2007)</i>				
"De verstrekking 301593-301604 is enkel cumuleerbaar met de bepaling van de parodontale index (DPSI) en de extrabuccale radiodiagnostische opnames."				
Verwijderen van tandsteen, per kwadrant en per kalenderjaar, vanaf de 18de verjaardag :				
302153	302164	* rechter bovenkwadrant	L	10
302175	302186	* linker bovenkwadrant	L	10
302190	302201	* linker onderkwadrant	L	10
302212	302223	* rechter onderkwadrant	L	10

Het recht op de verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 302153-302164, 302175-302186, 302190-302201, 302212-302223 en 302234-302245 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat de rechthebbende in de loop van het kalenderjaar voorafgaand aan dat waarin de verstrekking wordt verricht, hetzij een raadpleging uitgevoerd door een tandheelkundige (DR, TM, TL, TA, TB), of een in dit artikel vermelde tandheelkundige verstrekking, heeft genoten, welke krachtens de Belgische wetgeving inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, een andere Belgische wetgeving, een vreemde wetgeving of in het gemeen recht, het voorwerp heeft uitgemaakt van een tegemoetkoming.

De preventieve behandelingen mogen niet gecumuleerd worden met de raadpleging.

Het recht op verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen 301394-301405, 301416-301420, 301431-301442, 301453-301464, 301475-301486, 302153-302164, 302175-302186, 302190-302201, 302212-302223, 302234-302245 wordt afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat op hetzelfde kwadrant en in hetzelfde kalenderjaar geen andere verstrekking van tandsteenverwijdering van de tanden het voorwerp heeft uitgemaakt van een verzekeringstegemoetkoming.



## RADIOGRAFIEËN

- 307031 307042 Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, vanaf de 12<sup>de</sup> verjaardag
- 307053 307064 Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, vanaf de 12<sup>de</sup> verjaardag

### Art.5 (Tekst in werking sinds 01/07/2008)

"KB 6.12.2005" (in werking 1.9.2005) + "KB 26.5.2008" (in werking 1.7.2008)

### "§ 2. VERSTREKKINGEN VANAF DE 15de VERJAARDAG :"

"KB 31.8.2007" (in werking 1.9.2007) + "KB 26.5.2008" (in werking 1.7.2008)

## "RAADPLEGINGEN

- 301011 301022 \* Raadpleging in de spreekkamer van een tandheekkundige houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts, een geneesheer-specialist in de stomatologie of een geneesheer-tandarts, vanaf de 15de verjaardag N 5

### Art. 6. Algemeenheden. D

"KB 7.6.1991" (in werking 1.6.1991) + "KB 13.2.2006" (in werking 1.1.2006)

"§ 1. In het honorarium voor raadpleging zijn begrepen, onderzoek van de patiënt en mogelijk voorschrijven van geneesmiddelen. Honorarium voor raadpleging in de spreekkamer van een geneesheer, specialist voor stomatologie, van een geneesheer tandarts, van een licentiaat in de tandheelkunde of van een tandarts die houder is van een bekwaamheidsgetuigschrift, mag nooit samengevoegd worden met het honorarium voor een verstrekking inzake tandverzorging, met uitzondering van de radiografieën opgenomen in artikel 5 en de verstrekking 301254-301265."

"KB 7.6.1991" (in werking 1.6.1991) + "KB 13.2.2006" (in werking 1.1.2006) + "KB 31.8.2007" (in werking 1.9.2007)

"§ 1. In het honorarium voor raadpleging zijn begrepen, onderzoek van de patiënt en mogelijk voorschrijven van geneesmiddelen. Honorarium voor raadpleging in de spreekkamer van een tandheekkundige, mag nooit samengevoegd worden met het honorarium voor een verstrekking inzake tandverzorging, met uitzondering van de radiografieën opgenomen in artikel 5 en de verstrekking 301254-301265."

## Interpretatieregel 1 van artikel 5 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

### VRAAG

Wat moeten wij verstaan onder « cumul »?

### ANTWOORD

Onder « cumul » verstaat men het attesteren van meerdere prestaties uitgevoerd tijdens dezelfde zitting.

Het betreft 553 verstrekkingen ten aanzien van 456 verzekerden in de periode van 09/12/2006 tot en met 03/07/2008 voor een bedrag van 21.039,93 EUR (alle aanrekeningen zijn ingediend bij de verzekeringsinstellingen nà 14/05/2007).

### Synoptische tabel NA-04-10:

Verstrekkingen uit de periode van 09/12/2006 tot en met 03/07/2008 ingediend bij de verzekeringsinstellingen nà 14/05/2007.

<b>Weerhouden code</b>	<b>Sleutelletter-waarde</b>	<b>Aantal verzekerden</b>	<b>Aantal weerhouden verstrekkingen</b>	<b>Bedrag</b>
301011	N 5		140	€ 2.021,83
301556	N 7		6	€ 110,02
301571	N 7		6	€ 104,84
301593	N 20,96		1	€ 50,81
301593	N 20,96		1	€ 49,18
301593	N 20,96		34	€ 1.700,00
301593	N 20,96		325	€ 16.352,60
302190	L 10		2	€ 18,09
302212	L 10		2	€ 18,09
307031	N 13		9	€ 73,40
307053	N 8		2	€ 9,78
371011	N 5		1	€ 18,56
371556	N 7		13	€ 262,10
371571	N 7		10	€ 199,40
373833	L 40		1	€ 51,23
<b>TOTAAL</b>		<b>456</b>	<b>553</b>	<b>€ 21.039,93</b>

Dat bedrag werd volledig terugbetaald.

De eiser vordert voor wat betreft de feiten van vóór 15 mei 2007 op grond van artikel 141, §5 van de gecoördineerde GVO-wet zoals van toepassing ten tijde van de feiten en voor wat betreft de feiten vanaf 15 mei 2007 op grond van artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde GVO-wet, de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde 27.432,34 euro, meer een administratieve geldboete van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde 27.432,34 euro.

\*  
\*       \*

## TEN GRONDE

### Standpunt van eiser:

Verweerster splitst verstrekkingen, die niet mogen worden gecumuleerd, uit over 2 data, waarvan de eerste aldus fictief is. Op de fictieve datum werd echter geen prestatie geleverd, maar wel aangerekend. Eiser verwijst naar verklaringen van verweerster waarin werd toegegeven dat ze cumuleerde (beweerdelijk in het belang van de patiënten). De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde. De administratieve sanctie werd beperkt tot 100% rekening gehouden met de medewerking van verweerster (die overigens de teruggevorderde bedragen spontaan terugbetaalde) en de afwezigheid van antecedenten.

### Standpunt van de verweerster:

Verweerster geeft toe dat ze onterecht cumuleerde en opsplijste om tijd te winnen voor de patiënt. Maar de splitsing gebeurde minder systematisch dan voorgesteld door de DGEC. Zij legt 33 getuigenissen neer van patiënten die verklaren dat ze op verschillende dagen werden behandeld (mondcontrole, vervolgens tandplaqueverwijdering).

Verder roept zij verschillende verzachtende omstandigheden in.  
Zij vraagt om een eventuele administratieve geldboete te mogen afkorten  
in termijnen.

\*  
\*       \*  
\*

## **BEOORDELING:**

### **1. de terugvordering:**

#### **1.1. Principe:**

Het sociaal zekerheidsrecht wordt geacht de openbare orde te raken (AH Gent, 16.1.1995, J.T.T. 1995, 309; AH Bergen, 11.12.1992, T.S.R. 1993, 299; AH Antwerpen, 14.2.1992, T.S.R. 1993, 390; AH Bsl, 7.1.1991, Rechtspr. Arb. Br. 1991, 180).

Een instelling belast met een openbare dienst, zoals een sociale zekerheidsinstelling, mag slechts strikt de voordelen toekennen waarin de wet voorziet, onder de voorwaarden die daarvoor gelden, zo niet worden gelden afgewend van hun wettelijke bestemming en onttrokken aan de gemeenschap van gerechtigden, wat de werking van de openbare dienst in het gedrang brengt (W. VAN EECKHOUTTE, Sociaal Compendium SZR, 2009-2010, p. 106, nr 10161). Zo kan getwijfeld worden of alle bepalingen van de sociale zekerheidswetgeving van openbare orde zijn, moet minstens aangenomen worden dat de bepalingen die het toepassingsgebied (Cass. 3.10.1988, Soc. Kron. 1989, 41; Cass. 24.4.1989, J.T.T. 1989, 295), de vaststelling (Cass. 28.2.1994, R. Cass. 1994, 166) en de bepalingen betreffende de berekening van de vergoeding en de verjaring van openbare orde zijn.

De ziekte- en invaliditeitsverzekering, als onderdeel van het sociaal zekerheidsrecht, is dan ook van openbare orde (AH Antw. 6.4.1993, T.S.R. 1993, 418; AH Antw. 2.2.2004, Soc. Kron. 2004, 338; AH Antw. 13.1.2004, Soc. Kron. 2004, 336) en de voorwaarden tot toekenning van uitkeringen moeten strikt worden uitgelegd (AH Bergen, 28.6.1995, I.B. Riziv, 1996/ 3, 358).

De nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, als onderdeel van de ZIV-wetgeving, waarin de voorwaarden voor een tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging wordt vastgesteld en een limitatieve opsomming wordt gegeven van de geneeskundige verstrekkingen waarvoor tussenkomst in de kosten is voorzien, is van openbare orde en moet dus eveneens strikt worden geïnterpreteerd. Men kan dus geen uitspraak "naar billijkheid" doen (AH Antw. 28.2.2006, Soc. Kron. 2006, 476; AH Antw. 22.2.2005, Soc. Kron. 2006, 473; AH Bsl, 10.4.2003, B.I. Riziv 200": 3; zie ook: Cass. 18.9.1995, Soc. Kron. 1996, 12 m.b.t. de ZIV-wet in het algemeen).

De terugvordering heeft als restitutio ad integrum een louter burgerlijk karakter en is een herstelmaatregel, waar geen opportuniteits- of redelijkheidsbeoordeling aan te pas komt: ofwel werd de nomenclatuurregeling gerespecteerd en is de terugvordering

ongegrond, ofwel werd die regelgeving (deels) niet gerespecteerd en is de vordering (in die mate) ongegrond.

Ter zake geeft verweerster toe dat zij de regelgeving omzeilde. De terugvordering is bijgevolg principieel terecht, ongeacht de uitleg die verweerster geeft, ongeacht haar al of niet goede trouw en zelfs ongeacht het belang van de patiënt: er kon en mocht slechts aangerekend worden mits strikte naleving van de reglementering. Als zorgverlener en medewerker aan een openbare dienst had zij de verplichting de goede werking van die dienst na te streven (Arbitragehof, 30.1.2002, arrest nr 26/2002; RvS, 4.12.1970, arrest nr 14.385).

1.2. het gevorderde bedrag:

Het onderzoek werd opgestart omdat verweerster regelmatig op hetzelfde getuigschrift voor verstrekte hulp nomenclatuurnummers aanrekende op 2 verschillende data, met één of enkele dagen verschil. Bij ondervraging van verschillende verzekerden bleek dat op één van de 2 vermelde data geen verstrekkingen werden verricht, maar dat de nomenclatuurnummers werden gesplitst over 2 dagen om de regel van de verboden cumul te omzeilen.

Mede uit de verklaringen van verweerster zelf bleek dat ze (systematisch) opsplijste. Ze zag daarin geen graten en wees op het belang van de patiënt. Overigens benadrukt ze dat de prestaties wel degelijk werden geleverd (wat echter nooit het voorwerp was van de betwisting). Haar verklaring d.d. 21.10.2008 m.b.t. verzekerde F... is overduidelijk: "... Ik doe dit om mensen tegemoet te komen ... Ik heb nooit iets opgeschreven wat ik niet gedaan heb....

Ik kom tegemoet aan de patiënten door de patiënten niet te verplichten om terug te komen voor het tandsteen om de mensen zo weinig mogelijk te belasten en zo efficiënt mogelijk te werken. Als ik het mondonderzoek of de raadpleging op dezelfde dag zet dan wordt de terugbetaling geweigerd door de ziekenkas ... **Ik zet de raadpleging of het mondonderzoek op een andere datum omdat het anders niet wordt terugbetaald ... Als het zo erg is dan stel ik de patiënten voortaan voor om terug te komen**, om eerst alleen controle te doen, en op een andere datum het tandsteen ... Daarom doe ik een controle, de patiënt gaat buiten en komt terug binnen voor het tandsteen: dat zijn 2 aparte afspraken op dezelfde dag.... Ik maak de 2<sup>de</sup> datum op het getuigschrift altijd voor de eerste datum... Anders antidateer ik en dat doe ik niet ... Ik weet niet of ik deze praktijk nog verder doe wanneer dit zo'n gevolgen heeft."

Verweerster ziet dus geen graten in de schriftvervalsing (wat dergelijke intellectuele oneerlijkheid ook is: om terugbetaling te bekomen van iets waarop men geen recht heeft, worden in strijd met de werkelijkheid 2 data vermeld). Verder minimaliseert zij die inbreuken "Als het zo erg is...". Weliswaar werden niet alle betrokken patiënten ondervraagd, maar de door eiser gedane extrapolatie is terecht en gebaseerd op zowel de verklaringen van de ondervraagde verzekerden als op de verklaring van verweerster zelf. De recent neergelegde getuigenverklaringen zijn niet alleen laattijdig, maar ook ongedateerd en weinig geloofwaardig. Een zorgverlener kan overigens zonder twijfel invloed uitoefenen op zijn patiënten.

Besluit: het door de DGEC weerhouden bedrag is gerechtvaardigd en werd door verweerster dan ook terecht terugbetaald.

## 2. de administratieve sanctie:

- het vereiste moreel element:

*Goede trouw* speelt geen rol bij de *strafbaarheid* van de overtredingen van de nomenclatuur (wél bij de straftoemeting).

Hoewel een louter "materieel" misdrijf niet bestaat, is niet noodzakelijk kwade trouw of een ander bijzonder opzet vereist als constitutief bestanddeel van de strafbare inbreuk. Elke inbreuk onderstelt wel altijd een moreel element. Bij gebrek aan nadere precisering of expliciet intentioneel strafbaarheidsvereiste volstaat het bewijs dat de dader de inbreuk uit onachtzaamheid (volgens een fout- of nalatigheidscriterium vergelijkbaar met de foutvereiste van art 1382 of 1383 BW: toetsing aan de houding van een "goede huisvader" in dezelfde omstandigheden, waarbij met "goede huisvader" hier dus eigenlijk de "goede tandarts" als paradigma wordt genomen) of wetens en willens, dit wil zeggen vrijwillig en zonder enige dwang, heeft gepleegd. De dader gaat dan pas vrijuit als overmacht, onoverwinnelijke dwaling of een andere schulditsluitingsgrond is aangetoond, minstens geloofwaardig is (Cass. 27.9.2005, P.05.0371.N/1) en elke fout of nalatigheid in hoofde van betrokkene uitgesloten is (AH Brussel, 5 januari 2010, J.T.T. 2010, 366; J.-F. GOFFIN, *Responsabilités des dirigeants de sociétés*, Larcier, 2004, p. 371).

Een administratieve geldboete kan worden opgelegd in geval van een louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Onwetendheid zou wel kunnen ingeroepen worden, maar enkel als deze te wijten is aan een onoverkomelijke gebeurtenis waar men geen vat op heeft (AH Antw., 8.4.2008, onuitgegeven, AR 2010623, inzake van: G... t. RIZIV), wat ter zake niet het geval is.

- de sanctietoemeting:

Hier kunnen volgende omstandigheden worden in acht genomen: enerzijds, ging het om ernstige inbreuken en het bewust en opzettelijk omzeilen van een openbare orde-regelgeving, waarbij mogelijk het belang van de patiënt in ogenschouw werd genomen (de tijdwinst, maar ook: *volkomen onterecht* terugbetaling bekomen van prestaties). anderzijds, moet rekening worden gehouden met verzachtende omstandigheden, voornamelijk de afwezigheid van antecedenten, de volledige samenwerking op het ogenblik van het onderzoek, de spontane terugbetaling en de onmiddellijke stopzetting van de verboden opsplitsing. Verweerster lijkt nu toch ook enig schuldinzicht te hebben gekregen, zodat het gevaar voor herhaling als tamelijk laag kan worden ingeschat. De administratieve sanctie werd door eiser oordeelkundig en gematigd begroot op 27.432,34 €. Wel past het uitstel te verlenen voor de helft van vermeld bedrag gedurende 3 jaar.

De vraag tot afbetaling in termijnen moet worden afgewezen vermits geen uitleg werd verschaft omtrent inkomsten en uitgaven en daaromtrent evenmin stukken worden neergelegd (in weerwil van hetgeen vermeld staat in de inventaris der stukken).

\*  
\*       \*  
\*

## OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht sprekende op tegenspraak:

Verklaart de vordering ontvankelijk en deels gegrond;

Verklaart de terugvordering gegrond: zegt dat de terugvordering ten laste van verweerder terecht en oordeelkundig begroot werd op een bedrag van **27.432,34** EUR.

Stelt vast dat reeds eerder **27.432,34** EUR werd vereffend op rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, zodat geen verdere veroordeling moet worden uitgesproken;

Verklaart de vordering met betrekking tot de administratieve sanctie eveneens gegrond, met dien verstande dat slechts de helft van de administratieve effectief is; veroordeelt dienvolgens verweester om aan eiser te betalen een bedrag van **27.432,34** EUR, waarvan de helft, hetzij **13.716,17** EUR, met uitstel gedurende 3 jaar;

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Jan VERMEIR, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;
- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Jan VERMEIR

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan VERMEIR, magistraat-voorzitter, en dokter Bernard DEBBAUT en dokter Jacky DE PIERRE, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Philippe DECROOCK en de heer Eric DELAETER, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de tandartsen.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.